

# ÅRSRAPPORT

for

Regnskabsåret 2004



Naturklagenævnet og Miljøklagenævnet

23.11.12. Klagenævn  
23.11.13. Klagegebyr, Naturklagenævnet

## 1. Beretning

Årsrapporten aflægges for virksomheden Miljøministeriets Klagenævn, § 23.11.12 bestående af Naturklagenævnet §23.11.12.10, Miljøklagenævnet § 23.11.12.20. Endvidere aflægges årsrapporten for hovedkonto §23.11.13 Klagegebyr, Naturklagenævnet

De to institutioner indgår sammen med Institut for Miljøvurdering (§23.11.10) og Energiklagenævnet (§8.61.03 )i et administrativt driftsfællesskab, som drives af Naturklagenævnet mod betaling fra institutionerne.

### 1.1 Hovedopgaver

#### Naturklagenævnet

Naturklagenævnet er øverste administrative myndighed i fredningsager og er klageinstans for afgørelser efter en række love om regulering af fast ejendom: planloven, naturbeskyttelsesloven, råstofloven, skovloven, masteloven, sommerhusloven, kolonihaveloven, lov om miljømål og lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Naturklagenævnet består foruden formanden af to højesteretsdommere og et antal medlemmer, der vælges af hvert af de partier, der er repræsenteret i Folketingets Finansudvalg. For tiden har nævnet 10 medlemmer. Naturklagenævnets sekretariat ledes af nævnsformanden, med bistand af 4 viceformænd og en administrationschef.

#### Miljøklagenævnet

Miljøklagenævnet er klageinstans for afgørelser efter lov om miljøbeskyttelse, lov om vandforsyning, lov om jordforurening, lov om beskyttelse af havmiljøet, lov om miljø- og genteknologi, lov om miljømål, lov om kemiske stoffer og produkter samt lov om CO<sub>2</sub>-kvoter.

Miljøklagenævnet består af en formand og 1 stedfortræder (ankechef) for denne samt ca. 150 sagkyndige medlemmer, der er udpeget af miljøministeren efter indstilling fra ministerier, styrelser og interesseorganisationer. Til behandling af den enkelte klagesag beskikkes 2 eller 4 medlemmer der besidder den sagkundskab den pågældende sag forudsætter. Miljøklagenævnets sekretariat ledes af nævnsformanden.

### 1.2 Årets faglige og finansielle resultater

#### Naturklagenævnet

Naturklagenævnet har i 2004 haft en sagstilgang på 1870 sager. Nævnet har truffet afgørelse i 1861 sager. Sagsbehandlingstiden er steget fra 5,2 måneder til 6,4 måneder. Naturklagenævnet har i 2004 ligesom i 2003 afgjort 80 sager pr. sagsbehandler.

Naturklagenævnet har i 2004 haft et underskud på 1,0 mill. kr. Underskuddet dækkes af opsparing fra tidligere år, således at lønsumsopsparingen ultimo 2004 er reduceret til 0,6 mill. kr. På driften overføres et overskud på 0,4 mill. kr.

#### Miljøklagenævnet

Miljøklagenævnet har i 2004 modtaget 68 sager mod 51 sager i 2003. Nævnet har i 2004 afgjort 53 sager mod 38 sager i 2003.

Miljøklagenævnet har i 2004 haft et overskud på 1,1 mill. kr.

**Tabel 1:** Klagenævnens 23.11.12 finansielle resultat (mio. kr.)

	I alt	Naturklagenævnet	Miljøklagenævnet
Indtægter	2,0	2,0	0
Udgifter	34,1	31,3	3,8
Resultat, netto	33,2	29,4	3,8
Bevilling (nettotal)	33,3	28,4	4,9
Resultat, netto	0,1	-1,0	1,1
<b>Til videreførsel</b>	<b>0,1</b>	<b>-1,0</b>	<b>1,1</b>

Manglende overensstemmelse i tabellen skyldes afrunding.

**Tabel 2:** Klagegebyr, Naturklagenævnet 23.11.13 finansielle resultat (mio. kr.)

	Naturklagenævnet
Indtægter	0,6
Udgifter	
Resultat, netto	0,6
Bevilling (nettotal)	0,3
Resultat, netto	0,3
<b>Til videreførsel</b>	<b>0,3</b>

Indtægterne fra klagegebyr bogføres på en særskilt hovedkonto §23.11.13 og indgår således ikke i Naturklagenævnets bevilling.

### 1.3 Forventninger til det kommende år

#### Naturklagenævnet

Den 1. marts 2004 blev der indført et klagegebyr på 500 kr. for klager til Naturklagenævnet. Nævnet skønnede inden indførelsen, at gebyret ville medføre en reduktion i tilgangen af sager på 10-15%. Der er i 2004 sket et fald på 12% i forhold til 2003. Halvdelen af dette fald udgøres af sager, som er afvist fordi klager enten ikke har betalt gebyr eller har overskredet den fastsatte betalingsfrist. Det er usikkert, hvorvidt et større alment kendskab til klagegebyret vil betyde, at flere fremover vil afholde sig fra at klage, eller (modsat) vil overholde den fastsatte frist, og færre sager derfor vil blive afvist.

Der har i 2004 stort set været balance mellem antallet af indgående og udgående sager. De seneste to års ubalance på i alt 300 sager har imidlertid medført en ophobning, som har bevirket, at Naturklagenævnets sagsbehandlingstid er steget fra 5,2 måneder til 6,4 måneder. I 2005 forventes fortsat en høj sagsbehandlingstid, da sagsbeholdningen består af en større andel ældre sager end tidligere.

I 2005 udgør nævnets bevilling 27,9 mill. kr. mod 28,4 mill. kr. i 2004.

Naturklagenævnet har som følge af en intern overførsel af opsparing (1,2 mio. kr. lønsum) mellem de to underkonti (Miljøklagenævnet og Naturklagenævnet) i 2005 fået mulighed for at opprioritere sagsbehandlingen ved ansættelse af flere sagsbehandlerårsværk. Dette forventes at betyde, at der kan behandles flere sager end der modtages, forudsat at antallet af indkomne sager forbliver på samme niveau som i 2004. På driftssiden forventes nævnets bevilling at komme under pres, bl.a. som følge af udgifter til ministeriets fælles ESDH-koncernprojekt, som vil være udgiftskrævende i 2005 og 2006.

#### Miljøklagenævnet

Det ser ud til at den nedadgående kurve i sagstilgangen er vendt i 2004, og at nævnet formentlig kan forvente, at dette vil fortsætte i 2005, idet Miljøstyrelsen (som er 2. instans i hovedparten af nævnets sager) har iværksat et projekt med at fjerne en oparbejdet sagspukkel.

Nævnets bevilling i 2005 udgør 5,0 mill. kr. mod 4,9 mill. kr. i 2004.

## 2. Målrapportering

#### Naturklagenævnet

Naturklagenævnets mål opgjort på finanslov 2004 vedrører:

- Mål for sagsbehandlingstid
- Mål for antal afgjorte sager

**Tablet 3:** Oversigt over målopfyldelse vedr. sagsbehandlingstid

Område	Emne	Forventet 2004	Resultat 2004	Resultat 2003
Sagsbehandlingstid	Retlige klager (planloven)	190 dg.	205 dg.	156 dg.
	Landzoneklager (planloven)	180 dg.	176 dg.	150 dg.
	Naturbeskyttelsesloven	190 dg.	174 dg.	148 dg.
	Råstofloven	200 dg.	130 dg.	231 dg.
	Skovloven	170 dg.	155 dg.	196 dg.
	Sommerhuslov mv.	190 dg.	256 dg.	201 dg.
	Fredningssager	450 dg.	379 dg.	453 dg.
	Fredningsdispensationer	200 dg.	143 dg.	174 dg.
	<b>I alt (gennemsnit)</b>	<b>189 dg.</b>	<b>191 dg.</b>	<b>157 dg.</b>

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er steget fra 5,2 måneder (157 dage) i 2003 til 6,4 måneder (191 dage) i 2004. En del af stigningen kan direkte tilskrives indførelse af gebyret, idet klageren har en betalingsfrist på 14 dage. I realiteten betaler de fleste klagerer indenfor 5-10 dage, dvs. at sagsbehandlingstiden bør reduceres til 6,0 måneder (181 dage), hvis den skal være sammenlignelig med tidligere år.

Stigningen i sagsbehandlingstiden er gennemsnitligt på niveau med det forventede (189 dage), men der er variationer mellem sagskategorierne. Særligt kan der indenfor de sagskategorier, hvor der er meget få sager, f.eks. råstofsager og

sommerhussager, være store udsving i forhold til det forventede, idet tilfældige ændringer i karakteren af de afgjorte sager får relativt større betydning end i sagskategorier med flere sager. Forventningerne til 2004 er opgjort i forbindelse med udarbejdelse af finansloven for 2004, dvs. i foråret 2003, hvilket betyder at det kan være vanskeligt at forudse udviklingen i antal og tyngde af de modtagne sager.

**Tabel 4:** Oversigt over målopfyldelse vedr. antal afgjorte sager

Område	Emne	Forventet 2004	Resultat 2004	Resultat 2003
Afgjorte sager	Retlige klager (planloven)	1045	981	1076
	Landzoneklager (planloven)	520	473	464
	Naturbeskyttelsesloven	220	267	238
	Råstofloven	35	35	32
	Skovloven	25	28	30
	Sommerhuslov mv.	7	12	6
	Fredningssager	10	12	7
	Fredningsdispensationer	40	53	54
	<b>I alt</b>	<b>1902</b>	<b>1861</b>	<b>1907</b>

Naturklagenævnet har i 2004 truffet afgørelse i 1861 sager, mod forventet 1902 sager. Der er i 2004 afgjort 80 sager pr. sagsbehandler ligesom i 2003.

Årsagen til, at der samlet er afgjort færre sager end forventet er, at flere vacancer, først blev besat i slutningen af 2004. Der er navnlig afgjort færre planlovssager (især retlige klager) end forventet, mens der under de øvrige sagskategorier er overensstemmelse eller afgjort flere end forventet.

VVM-screeningsager (husdyrbrug) er fortsat en betydelig sagsgruppe under de retlige klager. Sagerne er typisk ganske ressourcekrævende bl.a. fordi der indgår komplicerede beregninger og vurderinger af indvirkningerne på miljøet.

**Tabel 5:** Oversigt over antal modtagne sager

Emne	Forventning 2004 *	Ændring 2004-2003 %	Modtagne til sagsbeh. 2004	Modtagne i alt 2004	Modtagne gebyr ej betalt 2004	Modtagne 2003
Retlige klager (planloven)	1150	-18	977	1048	71	1188
Landzoneklager (planloven)	580	-14	467	498	31	542
Naturbeskyttelsesloven	230	-1	272	287	15	274
Råstofloven	40	+31	42	42		32
Skovloven	30	+26	29	30	1	23
Sommerhuslov mv.	8	+14	8	8		7
Fredningssager	12	0	8	8		8
Fredningsdispensationer	50	+46	67	70	3	46
<b>I alt</b>	<b>2100</b>	<b>-12</b>	<b>1870</b>	<b>1991</b>	<b>121</b>	<b>2120</b>

\* Forventningen for 2004 blev fremsat før der var truffet beslutning om indførelse af gebyr.

**Tablet 6:** Oversigt over antal henvendelsessager

Område	Emne	2004	2003	Ændring 2003-2004 %
Henvendelsessager	Planloven	122	103	+18
	Naturbeskyttelsesloven	45	22	+105
	Råstofloven	5	4	+25
	Skovloven	1	3	-67
	Sommerhuslov mv.	1	0	
	Fredningssager	4	5	-20
	Fredningsdispensationer	4	6	-33
	<b>I alt</b>	<b>182</b>	<b>143</b>	<b>+27</b>

Naturklagenævnet har i 2004 modtaget 1991 sager, hvoraf de 121 er afvist på grund af manglende eller for sen betaling af klagegebyr. Det vil sige at 1870 sager er videregivet til sagsbehandling. Det tilsvarende tal var i 2003 2120 sager. Det vil sige et fald i antallet af sager på 12%. Faldet er alene sket inden for planlovssager – retlige klager og landzoneklager. De øvrige sagskategorier har enten haft uændret tilgang eller stigende (råstofklager og klager over fredningsdispensationer).

Der er sket en stigning i antallet af henvendelsessager – fra 143 sager i 2003 til 183 i 2004. Henvendelsessager er sager, hvor en borger eller virksomhed uden at klage stiller spørgsmål til nævnet om en konkret eller generel problemstilling. Stigningen i denne sagskategori skyldes formentlig indførelse af gebyret, da nogle potentielle klager ønsker afklaring af en given problemstilling, før de tager stilling til, om de ønsker at indsende en klage.

Det er det almindelige indtryk, at det overvejende er de lettere klagesager, som er bortfaldet som følge af gebyret. Det betyder, at sagsporteføljen generelt er blevet tungere. Samtidig er der som anført sket en stigning i antallet af henvendelsessager, som ikke indgår direkte i opgørelsen af sagsproduktiviteten ligesom nævnet modtager flere telefonhenvendelser af mere generel karakter. Den uændrede produktivitet på 80 sager pr. sagsbehandler vurderes derfor som tilfredsstillende.

Naturklagenævnet har i 2004 anvendt ½-1 årsværk på administration af gebyret – endvidere er der afholdt driftsudgifter til en teknisk løsning vedrørende opkrævning af gebyret, i alt ca. 400.000 kr.

Gebyradministrationen er tilrettelagt, således at de juridiske sagsbehandlere i princippet alene får overdraget de sager, hvor gebyret er betalt.

De samlede udgifter til Naturklagenævnets virksomhed andrager i 2004 31,3 mio. kr. For at sammenligne dette tal med tidligere år skal fratrækkes 1,3 mio. kr. vedrørende driftsbidrag fra øvrige nævn, 0,4 mio. kr. til klagegebyradministration samt 0,2 mio. kr. vedrørende Naturklagenævnets bidrag til det fælles ESDH-koncernprojekt.

Det vil sige en total på 29,4 mio. kr. hvilket svarer til en udgift på 15.800 kr. pr. afgjort sag.

De tilsvarende tal for 2003, 2002, 2001 og 2000 var henholdsvis 15.300, 14.900 kr., 14.600 kr. og 15.300 kr. pr. afgjort sag (2004 niveau). I beregningen af udgiften pr. sag sondres ikke mellem de forskellige sagskategorier, idet variationen inden for kategorierne er større end mellem disse.

Det er vanskeligt umiddelbart at sammenligne udgiften pr. sag i 2004 med tidligere år, hvor gebyret ikke var indført. Indregnes stigningen i henvendelsessager i sagsproduktiviteten – ud fra en antagelse om, at nævnet i dag modtager flere sager som henvendelser frem for klager, falder udgiften pr. afgjort sag fra 15.800 kr. til 15.500 kr.

Udgifterne til Kammeradvokaten – fraregnet tilkendte sagsomkostninger - er steget fra 1,8 mill. kr. i 2003 til 2,4 mill. kr. i 2004. Fradrages denne stigning på 0,6 mio. kr. reduceres totalen til 29,0 mio. kr. og udgiften bliver på 15.100 kr. pr. afgjort sag (inkl. stigningen i henvendelsessager).

Niveauet for udgifterne til Kammeradvokaten varierer en del – i 2003 var udgiften på 1,8 mio. kr., i 2002 på 1,2 mio. kr. og i 2001 på 1,7 mio. kr. Naturklagenævnet vinder omkring 90 % af sagerne, men de tilkendte sagsomkostninger modsvarer langt fra udgifterne til Kammeradvokaten.

#### Miljøklagenævnet

Sagstilgangen til Miljøklagenævnet har været vigende de senere år og antallet af medarbejdere er som følge heraf reduceret i 2003.

Miljøklagenævnet modtog i 2004 68 sager og afgjorde 53 sager.

I 2003 modtog nævnet 51 sager og afgjorde 38 sager. I 2002 modtog nævnet 63 sager og afgjorde 78 sager.

Som det fremgår af tabel 7 er 57 % af sagerne afgjort inden 6 måneder mod 80 % i 2003. Den længere sagsbehandlingstid i 2004 skyldes bl.a., at nævnet i denne periode har fået afsluttet en række større ældre sager.

**Tabel 7: Sagsbehandlingstid Miljøklagenævnet**

	Under 3 mdr.	3-6 mdr.	6-12 mdr.	Over 12 mdr.
2002	50%	24%	15%	11%
2003	63%	17%	6%	14%
2004	44%	13%	20%	23%

### 3. Regnskab

#### 3.1 Driftsregnskabet

**Tabel 8:** Regnskab for Naturklagenævnet 2004 (mio. kr.)

	Regnskab 2003	Budget 2004	Regnskab 2004	Difference	Budget 2005
Udgifter	30,9	30,2	31,3	-1,1	29,8
Indtægter	3,1	1,8	2,0	0,2	1,9
Resultat, netto	27,7	28,4	29,4	-1,0	27,9
Bevilling (nettotal)	28,7	28,4	28,4	0	27,9
<b>Resultat, netto</b>	<b>1,0</b>	<b>0,0</b>	<b>-1,0</b>	<b>-1,0</b>	<b>0</b>

Manglende overensstemmelse i tabellen skyldes afrunding.

Naturklagenævnet har i 2004 haft et samlet underskud på 1,0 mio. kr., (0,95 mill. kr. løn og -0,03 mio. kr. drift).

**Tabel 9:** Regnskab for Miljøklagenævnet 2004 (mio. kr.)

	Regnskab 2003	Budget 2004	Regnskab 2004	Difference	Budget 2005
Udgifter	4,5	4,9	3,8	1,1	5,0
Indtægter	-	-	0,0	0,0	0,0
Resultat, netto	4,5	4,9	3,8	1,1	5,0
Bevilling (nettotal)	5,0	4,9	4,9	0	5,0
<b>Resultat, netto</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>0</b>

Miljøklagenævnet har i 2004 haft et overskud på 1,1 mill. kr. (1,1 mill. kr. løn). Overskuddet er fremkommet som følge af personalereduktioner i 2003.

#### 3.2 Bevillingsafregning og akkumuleret resultat

**Tabel 10:** Bevillingsafregning (mio. kr.)

Hovedkonto 23.11.12	Bevilling	Regnskab	Årets overskud	Disp. overskud, der bortfalder	Akk. overskud til videreførsel, ultimo året
Driftsbevilling					
Naturklagenævnet					
Lønsum	19,0	19,9	-0,9		-0,9
Øvrig drift	9,4	9,4	0,0		0,0
<b>I alt</b>	<b>28,4</b>	<b>29,4</b>	<b>-1,0</b>		<b>-1,0</b>
Miljøklagenævnet					
Lønsum	3,9	2,8	1,1		1,1
Øvrig drift	1,0	1,0	0,0		0,0
<b>I alt</b>	<b>4,9</b>	<b>3,8</b>	<b>1,1</b>		<b>1,1</b>
Nævn og Råd					
Lønsum	22,9	22,8	0,1		0,1
Øvrig drift	10,4	10,4	0,0		0,0
<b>I alt</b>	<b>33,3</b>	<b>33,2</b>	<b>0,1</b>		<b>0,1</b>

Manglende overensstemmelse i tabellen skyldes afrunding.

**Tabel 11:** Akkumuleret resultat (mio. kr.)

Hovedkonto	Ultimo 2001	Ultimo 2002	Ultimo 2003	Årets resultat	Ultimo 2004
23.11.12	1,1	2,1	2,8	0,1	2,9

**Tabel 12:** Opsparing ultimo 2004 (mio. kr.)

Ultimo 2004	Lønsum	Øvrig drift	I alt
<b>23.11.12, i alt</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	<b>2,9</b>
Naturklagenævnet	1,8	0,4	2,2
Miljøklagenævnet	0,6	0,1	0,7

I forbindelse med bevillingsafregningen for 2004 er der overført 1,2 mill. kr. lønsum fra Miljøklagenævnet til Naturklagenævnet, således at Miljøklagenævnets ultimo lønsumsopsparing er reduceret fra 1,8 mio. kr. til 0,6 mio. kr.

Opsparingen vil i 2005 blive anvendt til en forøgelse af antallet af sagsbehandlerårsværk, for at imødegå de stigende sagsbehandlingstider i Naturklagenævnet.

#### 4. Personale

**Tabel 13:** Antal årsværk.

	2001	2002	2003	2004	2005
<b>23.11.12, i alt</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>47</b>	<b>48</b>
Naturklagenævnet	51	47	43	42	43
Miljøklagenævnet	8	8	6½	5	5
Naturrådet (nedlagt 2002)	7	3	½	0	0

Naturklagenævnet har i 2004 haft et antal uforudsete vacancer, som først er blevet besat i efteråret 2004. I 2005 er der ifølge FL2005 budgetteret med et årsværksforbrug på 43. Med anvendelse af den overførte opsparing forventes årsværkforbruget i 2005 at blive på ca. 46 årsværk.

Miljøklagenævnet har på grund af nedgang i antallet af klagesager reduceret staben i 2003 med 1 jurist (ankechef), 1 tekniker og 1 kontormedarbejder.

**Tabel 14:** Personaleomsætning

		2001	2002	2003	2004
Naturklagenævnet	Antal fratrådte	11	13	6	4
	Antal tiltrådte	11	4	7	6
	<b>Personaleoms. %</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>9</b>
Miljøklagenævnet	Antal fratrådte	0	0	3	0
	Antal tiltrådte	0	0	0	0
	<b>Personaleoms. %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>0</b>

## 5. Påtegning

Den 31. marts 2005



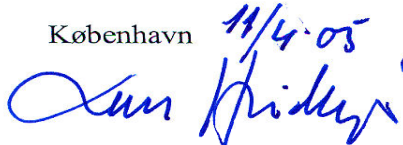
Lars Busck  
Nævnshovedmand

Miljøministeriet godkender herved Nævn og Råds årsrapport for perioden 1. januar 2004 – 31. december 2004.

Årsrapporten giver et retvisende billede af virksomhedens økonomiske og faglige resultater, jf. § 41 i Finansministeriets bekendtgørelse nr. 188 af 18. marts 2001 om statens regnskabsvæsen m.v. (regnskabsbekendtgørelsen), samt Akt 63 11/12-2002.

For så vidt angår de dele af årsrapporten, der svarer til det ordinære årsregnskab, er kravene i regnskabsbekendtgørelsens § 39 opfyldt.

København



11/4.05

Lars Hindkjær  
Departementschef  
Miljøministeriet

**Bilag 1****Grønt regnskab for Nævn og Råd**

Miljøministeriets institutioner udarbejder et standardiseret miljødatablad med nøgletal for nedennævnte parametre. Hovedtal er angivet i nedenstående tabeller.

**Affald**

Indsamling af affald i nævnene foretages centralt med sortering af papir og pap. Almindelig brændbart affald, der bortskaffes med kommunal renovation, vejes ikke separat og medtages derfor ikke i oversigten.

	2001	2002	2003	2003
Papir/pap tons	31,4	9,9	4,7	3,7
Elektronisk	0,15	0,03	0,6	0,0

I 2001 blev en større mængde sager sendt til kassation. I 2003 blev der udskiftet et større antal kopimaskiner. Disse blev bortskaffet gennem kopimaskineleverandøren.

**IT**

Center for Informatik i Skov- og Naturstyrelsen står for al drift af IT, herunder kassation af udstyr.

**Energi**

Miljøklagenævnet, Naturklagenævnet, Institut for Miljøvurdering og Energiklagenævnet lejer lokaler via Slots- og Ejendomsstyrelsen i ATP's ejendom Frederiksborggade 15 og Linnegade 18, der omfatter flere lejere, herunder butiksejemål til Fredgaard og Superbrugsen. Vand og varmemeforbrug kan ikke umiddelbart opgøres.

Der indkøbes A-mærkede elartikler

	2001	2002	2003	2004
El (watt)	119.454	122.754	131.238	111.467

Stigningen i elforbruget fra 2001 til 2003 skyldes at Institut for Miljøvurdering i 3. kvartal 2002 udvidede lejemålet. Faldet fra 2003 til 2004 skyldes primært at institutionernes fælles serverrum er nedlagt.

**Papir**

Papirforbruget sker næsten udelukkende i kopimaskiner og printere. Der anvendes kun specialpapir i meget begrænset omfang til fremstilling af flerfarvede kort. Papir indkøbes fælles til alle institutionerne, herunder Institut for Miljøvurdering. Papirforbruget opgøres, som indkøbt papir pr. år. De store udsving fra 2000 til 2002 skyldes primært, at lagrene i 2001 har været helt tømte. Stigningen fra 2003 til 2004 skyldes bl.a. at institutionerne i stigende omfang står for udprintning af sagsmateriale tilsendt på e-mail.

	2001	2002	2003	2004
--	------	------	------	------

Forbrug antal ark (1000)	613	1129	1108	1245
Nøgletal ark/årsværk	8,9	17,1	14,6	16,4
% genbrugspapir	100%	100%	100%	100%

**Kontorartikler**

Nævnene indkøber næsten udelukkende miljømærkede (Svanemærkede) kontorartikler efter en fællesministeriel aftale. Alle indkøbte kontorartikler er pvc-fri.

**Rengøring.**

Rengøringen i nævnene varetages af et rengøringssselskab, der udelukkende bruger miljømærkede (Svanemærkede) produkter.